

輔導理念的實踐——從與學生對話開始

楊昌裕

壹、前言

- 一、輔導可以是一種哲學、教育理念、態度，也可以是一種技術，但它的效果來自於實踐。
- 二、輔導當作一種影響的策略，可以是改變環境、教學、引導或諮商，但直接的影響來自於對話。
- 三、對話是構成人際關係的基本單位，也是產生影響的開始。對話不同於說教，也不同於說話，對話必須討論一個課題或事物，且兩個個體有內心的交會。

貳、語言的性質

- 一、真正的說話必須關聯事物，有聲音而沒說出事物，不是語言；沒有聲音（一幅畫）不一定沒有說話，只要在無聲中能說出事物，就是語言。凡能顯現事物的都是語言（海德格）。
- 二、說話是要顯示與呈現事物，但說話不是根據說話者自己的觀點來顯示事物，而須根據事物本身。說話者正如事物顯現自己般的透過語言說出，即現象學的格言：回到事物本身。
- 三、說話與聆聽是同時的，說話是說出聆聽中的語言，「重說」她聆聽到的。人只是給予有聲的語言，而不是參與意義（海德格）。
- 四、語言具有獨斷性，說出的不等於全部，全部不等於說出的。
- 五、語言具有脈絡性，不同情境中相同的語言，具有不同的意義。
- 六、語言不只是語言，而是一種生活方式（維根斯坦），是建構個人世界觀的來源。

參、對話的本質

- 一、對話不能預設立場或自己已知道的知識，而要採取開放的態度，一如蘇格拉底的名言：「我只知道我不知道」。
- 二、高達美：「進行對話，不能強辯以壓倒對方，而要慎重考慮對方的意見，這是一測試的技巧，也是提問的技巧。」測試是由自己的領略所提出，不堅持己見，而被問者也可以開放自己。提問不

只具開放性，也具方向性。問題的本性是要獲取意義。

三、對話促使雙方自我修正、自我超越。對話必須是雙方的、互為影響的，而不是兩條說話的直線。

四、溝通必須具備四項原則：(一) 語言可理解性；(二) 內容真實性；(三) 表現真誠；(四) 互動適當性。對話建立於共同的理解。

肆、對話中的語言

一、句型的意義

說話的語句潛藏著特定的基本假設，因而說話有表面與深層的意義。

(一) 肯定句

1. 支持性的肯定句：「我相信只要您肯努力，依您的天資必定能把這件事做好。」
2. 武斷式的肯定句：「不要再編理由了，您就是懶惰。」
3. 經驗性的肯定句：「我的經驗告訴我，只有努力才有收穫。」
4. 專家式的肯定句：「根據衛生署的說法，SARS發燒以後才會傳染。」
5. 命令式的肯定句：「不要懷疑！照規定去做準沒錯。」

(二) 否定句

1. 探索式的否定句：「您不喜歡小明嗎？」
2. 武斷式的否定句：「我就知道您不會喜歡數學？」
3. 指責式的否定句：「您不能遵守校規嗎？」

(三) 疑問句

1. 撫慰式的疑問句：「身體哪裡不舒服嗎？」
2. 事實性的疑問句：「到底發生什麼事？」
3. 澄清式的疑問句：「您是說-----，這樣嗎？」
4. 緣由式的疑問句：「為何會發生這一件事？」
5. 徵詢式的疑問句：「您覺得這件事應該如何處理？您的意見呢？」
6. 驚訝式的疑問句：「天阿！您怎麼會有這樣的事？」
7. 支持性的疑問句：「繼續加油，有沒有信心嗎？」

(四)條件句

1. 正增強的條件句：「如果您把作業做好了，我們就去看電影。」
2. 負增強的條件句：「如果您一週內都不遲到，您就可以得到洋娃娃。」

(一)陳述句

(二)反諷句

一、語氣的意義

語氣讓語言的意義更加突顯或形成反諷。

二、非語言的意義

非語言也是語言，而且往往比語言更具有力量。

伍、由實相與表相看溝通

- 一、實相與表相呈現真與假、是與非、客與主、禍與福的奇妙關聯。
- 二、表相往往不是實相，因此提問比武斷的語句更有用。
- 三、溝通的目的就是要進入溝通者雙方的實相，因而不能以表相論述或下判斷。
- 四、因為表相常常使人誤信，因此必須回歸現象學所謂的：回歸事物的本身。
- 五、既然為探求實相必須淨空觀念，當然也允許自己不斷修正對事件的假設。
- 六、抗拒、轉移是表相與實相的例子，勿為表相所迷惑。

教育是事有可為，事在人為。